

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ლავერენტი მალაქელიძის
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ზონდარენკო



თარიღი: 29.05.21

ლავრენტი მაღლაკელიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ლავრენტი მაღლაკელიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის კუთხით მახასიათებლით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ლავრენტი მაღლაკელიძის შეფასებისას აღსანიშნავია კანდიდატის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელ ოქმში მოცემული რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების მოსაზრებები, რომელთა მიხედვით, რესპოდენტები და რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორცაა კეთილსინდისიერება, ეთიკურობის მაღალი სტანდარტი, სიმშვიდე, პროფესიონალიზმი, მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობა, ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ მის მიერ მიღებული რამოდენიმე გადაწყვეტილება ქრესტომათიული ხასიათისაა და ისწავლება, გაირჩევა როგორც სამართლის სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში,</p>

	<p>ისე განიხილება აკადემიურ კონფერენციებზე. ერთი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე უთითებს ოდნავ მოჭარბებულ თვითკრიტიკას.</p>
	<p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი პრინციპული და მიუკერძოებელია, გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, იგი კეთილსინდისიერი ადამიანი და შრომისმოყვარე პროფესიონალია. ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა ლავრენტი მაღლაკელიძის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ეჭვქვეშ დაყენების საფუძველს. შემაჯამებელი ინფორმაციის მიხედვით, ლავრენტი მაღლაკელიძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი როგორც მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, იგი თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად. რაც შეეხება ქცევას მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს</p>

	<p>სტრუქტურული ქვედანაყოფის- სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან და დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.</p>
	<p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის - მენეჯმენტის დეპარტამენტის და საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა ისეთი გარემოებები, როგორცაა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, ლავრენტი მალლაკელიძე სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ და პედაგოგიურ საქმიანობას, მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p> <p>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით შეფასებისას ლავრენტი მალლაკელიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში</p>

		არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.
		ყოველივე ზემოთ აღნიშნული მახასიათებლების შეჯერებისა და გაანალიზებით შედეგად მივიჩნევ, რომ ლავრენტი მაღლაკელიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
		სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს კანდიდატის მატერიალური და საპროცესო ნორმების, ასევე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის მაღალი დონე. ლავრენტი მაღლაკელიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი და მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში მინიჭებული აქვს 55-ე ადგილი. კანდიდატი არის არაერთი სამეცნიერო პუბლიკაციის, მონოგრაფიის, სახელმძღვანელოს თანაავტორი და სამეცნიერო რედაქტორი. (ჩამონათვალი იხილეთ კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებულ ჩამონათვალში.) აღსანიშნავია, რომ გასაუბრებისას ლავრენტი მაღლაკელიძე ძირითადად

			<p>პასუხობდა სწორად და სიღმისეულად, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზებიც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის შეფასების დროს. ასევე მას არ გააჩნია სიღრმისეული ცოდნა სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის შეფასების კუთხით გათვალისწინებულ იქნა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ორი სასამართლო გადაწყვეტილება და უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები დამაჯერებლად დასაბუთებულია. მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას. მოსამართლე საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით გამართულად. თუმცა არის შემთხვევები, როდესაც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხი გადმოცემულია ზედმეტად ლაკონურად.</p>
წერის უნარი	16	20	<p>წერის უნარის კუთხით კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კონკურსის ფარგლებში მის მიერ გამოტანილ გადაწყვეტილებებთან ერთად წარმოდგენილი იქნა კანდიდატის ოთხი სამეცნიერო პუბლიკაცია და უნდა ითქვას, რომ ლავრენტი მალლაკელიძე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი (გრამატიკული) და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად, მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად ლაკონური და ლოგიკურია. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არც ისე</p>

			იშვიათად იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც რთულად აღსაქმელია. ასევე გამოვლინდა გრამატიკული შეცდომებიც.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	ზეპირი კომუნიკაციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად, სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. გააჩნია სხვისი აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარიც. მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები არის ადეილად აღსაქმელი გარშემომყოფთათვის.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი როგორც თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას, სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. ლავრენტის მაღლაკელიძის მიერ საპროცესო ვადების დაცვის კუთხით მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია: საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: - ვადის დაცვით -100%.

			<p>გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -100%.</p> <p>გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 98,5%; შეცვლილი -1,5%</p> <p>საანგარიშო პერიოდში (1010 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 645 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,6 საქმემდე.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით აღსანიშნავია, რომ ლავრენტი მალააკელიძე სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ და პედაგოგიურ საქმიანობას, ატარებს სალექციო კურსს სხვადასხვა უნივერსიტეტებში და არის არაერთი სამეცნიერო სტატიის და ნაშრომის ავტორი, ასევე არაერთი სახელმძღვანელოს სამეცნიერო რედაქტორი.</p> <p>შესაბამისად, უნდა ითქვას, რომ პროფესიული და აკადემიური/პედაგოგიური საქმიანობის შეთავსება თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ და აკადემიურ თვითგანვითარებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის კუთხით მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სამართლებრივი სისტემებისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და სემინარებში. (ჩამონათვალი იხილეთ კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში.) კანდიდატმა კონკურსის ფარგლებში წარმოადგინა ოთხი სამეცნიერო პუბლიკაცია:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - რეცენზია სადისერტაციო ნაშრომზე: „სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადება სისხლის სამართლის პროცესში (ქართული და გერმანული სამართლის მიხედვით). - დასკვნა დოქტორანტის კოლოქვიუმის თემაზე : “გაუფრთხილებლობის ფსიქოლოგიური ასპექტები“. - „ნასამართლობა, როგორც ქმედების შემადგენლობის დამაფუძნებელი გარემოება და მისი გაქარწყლების პრობლემა დანაშაულთა ერთობლიობის დროს“ ლ. მაღლაკელიძე 2020 წ. - „ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე“ 2019წ.
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:

თარიღი:

29.05.21